

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ, ОТЗЫВЫ, РЕЦЕНЗИИ

REVIEW

**of the author's abstract of the thesis for the degree in Law by Ilya Karpov
“Prevention of Crimes Committed by Cadets of Educational Institutions
of the Federal Service for Execution of Punishment” (specialty 12.00.08 –
Criminal Law and Criminology; criminal executive law”)
Moscow: Prosecutor University of Russian Federation, 2019. 32p.**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Ильи Викторовича Карлова
на тему «Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами
образовательных организаций ФСИН России»
(специальность 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»)
М.: Университет прокуратуры РФ, 2019. 32 с.**

Помимо нормативных требований к диссертационным исследованиям (актуальность темы, её теоретическая и практическая значимость, апробация и др.), важен критерий научной смелости автора и его научного руководителя, которые способны (или не способны) к постановке острых, актуальных проблем и предложению нетривиальных способов их решения. Данная работа вполне отвечает этому показателю.

В системе высшего юридического образования в стране сложилась кризисная ситуация, которая в ведомственных учебных заведениях загнана глубоко внутрь и потому приобрела наиболее злокачественный характер. Автор дает объективную криминологическую картину и предлагает вполне реалистические способы оптимизации подготовки кадров для органов и учреждений ФСИН России.

Ряд положений диссертации имеет важное теоретическое и непосредственно прикладное значение и может быть рекомендован вниманию государственных органов и должностных лиц, занимающихся предупреждением преступлений в образовательных организациях ФСИН России: автором разработаны проекты нормативных правовых актов, комплекс мер профилактики и примерная модель организации предупредительной работы с курсантами (с. 13–16).

Научная новизна рецензируемой работы определяется выбором довольно специфического и явно недостаточно полно изученного объекта исследования (с. 7), получением новых данных о криминологической характеристике, особенностях и профилактике преступлений курсантов образовательных организаций ФСИН России как особой категории сотрудников уголовно-исполнительной системы (с. 10), в том числе нашедших отражение в положениях, выносимых автором на защиту (с. 11–16).

Автореферат дает достаточно полное представление о содержании диссертации и полученных соискателем научных результатах. Разделяя большинство положений и

выводов автора, отметим, что рецензируемая работа не свободна от некоторых недостатков, к числу которых можно отнести следующие:

1. Мы не нашли в автореферате объяснения резкого – сразу в три раза (!) – увеличения числа преступлений, совершаемых курсантами в период 2012–2107 гг. (с. 3) и столь же резкого преобладания тяжких и особо тяжких преступлений в арсенале совершаемых ими уголовно-противоправных деяний (с. 4) по сравнению с аналогичными общероссийскими показателями. Хотелось бы надеяться, что столь ошеломляющая динамика – результат более решительного выявления преступного контингента среди переменного состава, хотя, скорее, здесь результат взаимодействия сразу нескольких криминологически значимых факторов.

2. Автор лишь вскользь (п. «в» 6-го положения, вынесенного на защиту) коснулся необходимости принятия мер по повышению уровня правовой грамотности личного состава, осуществляемых «в рамках учебных занятий и внеучебных форм» (с. 14), тогда как именно в этой сфере лежит ключ к кардинальному оздоровлению обстановки в учебных заведениях ФСИН и других правоохранительных ведомств.

Наш 44-летний опыт преподавания уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права, а также криминологии сотрудникам различных «силовых» структур показывает, что именно в ведомственных вузах крайне низок авторитет преподавателей и учебы как таковой. Слушатели и курсанты отчетливо осознают, что их отношение к учебе только в незначительной степени влияет на их положение в вузе и дальнейшую служебную карьеру. Наблюдается перекокс в сторону авторитета курсовых офицеров, других строевых руководителей, участия в хозработках, спортивных и художественных мероприятиях.

Поэтому именно жесткая требовательность к выполнению учебных планов способна заставить (лучше – приохотить) обучающихся к систематическому напряженному труду, оставить меньше времени для праздного существования и приспособленчества к прихотям непосредственных и вышестоящих начальников.

Как видно из содержания выше сформулированных замечаний, они не препятствуют выводу о том, что диссертация на тему «Предупреждение преступлений, совершаемых курсантами образовательных организаций ФСИН России» является законченным научным исследованием, содержащим в целом приемлемые решения актуальной в теоретическом и прикладном значении проблемы, и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а Илья Викторович Карлов, как ее автор, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Сергей Федорович Милюков,
профессор кафедры уголовного права
Российского государственного педагогического
университета им. А.И. Герцена
доктор юридических наук,
профессор